

EU Privacy Shield – U.S. Perspective

Schranken und Schutz

1. Wie wird Datenschutzrecht in den USA durchgesetzt?
2. Wie werden die Prinzipien des EU Privacy Shield-Programms durchgesetzt?
3. Ist der vorgesehene Rechtsschutz wirksam?
4. Wird der Zugang zu Daten für US-amerikanische Behörden durch den Privacy Shield beschränkt?

EU Privacy Shield – U.S. Perspective

Wie wird Datenschutzrecht in den USA durchgesetzt?

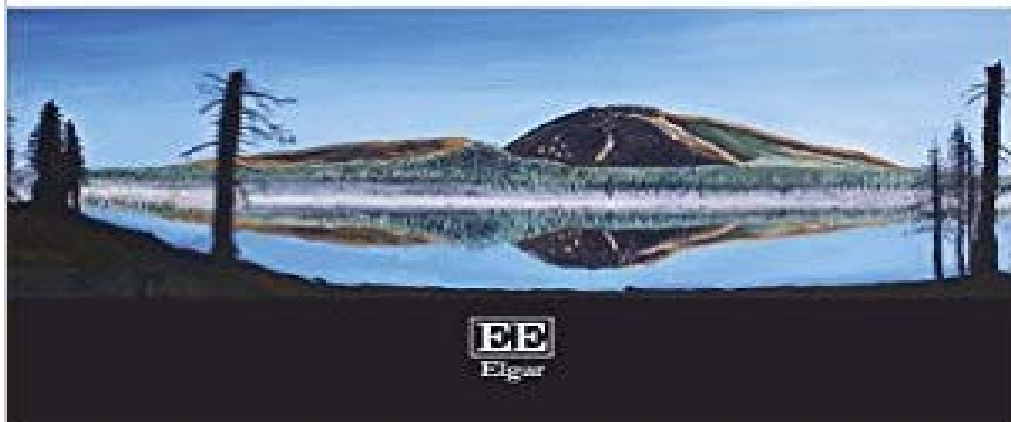
- Zivilklagen, einschliesslich Sammelklagen
- Strafrechtliche Verfolgung
- FTC, State AG

ELGAR PRACTICAL GUIDES

DETERMANN'S FIELD GUIDE TO DATA PRIVACY LAW

International Corporate Compliance
Second Edition

Lothar Determann



California Privacy Law

PRACTICAL GUIDE AND COMMENTARY



2016

LOTHAR DETERMANN



LJP Law Journal Press™

THE RECORDER

EU Privacy Shield – U.S. Perspective

Wie werden die Prinzipien des EU Privacy Shield-Programms durchgesetzt?

- FTC
- Zivilklagen, einschliesslich Sammelklagen?

EU Privacy Shield – U.S. Perspective

Ist der vorgesehene Rechtsschutz wirksam?

- Risiko von FTC Verfahren und Sammelklagen wird ernst genommen
- FTC hat Safe Harbor Prinzipien durchgesetzt
- U.S. Gerichtsstand gegen U.S. Unternehmen ist gegeben
- Judicial Redress Act

Vergleiche mit Rechtsschutz in EU Mitgliedstaaten

EU Privacy Shield – U.S. Perspective

Wird der Zugang zu Daten für US-amerikanische Behörden durch den Privacy Shield beschränkt?

1. FTC gegen Strafverfolgung oder Terrorismusabwehr?
2. Zivilklagen
3. Zusagen vom National Security Director

EU Privacy Shield – U.S. Perspective

Wird der Zugang zu Daten für Behörden in Europa durch den Privacy Shield oder EU Datenschutzrecht beschränkt?

- Privacy Shield wirkt nicht gegen Unternehmen in Europa
- Datenschutzgrundverordnung und –richtlinie schliessen Massnahmen zum Schutz der nationalen Sicherheit vom Anwendungsbereich aus
- “Five Eye Alliance” zwischen den USA, UK (EU Mitgliedstaat), New Zealand and Canada (“adequate Drittstaaten”), Australien – freier Austausch von Spionagedaten

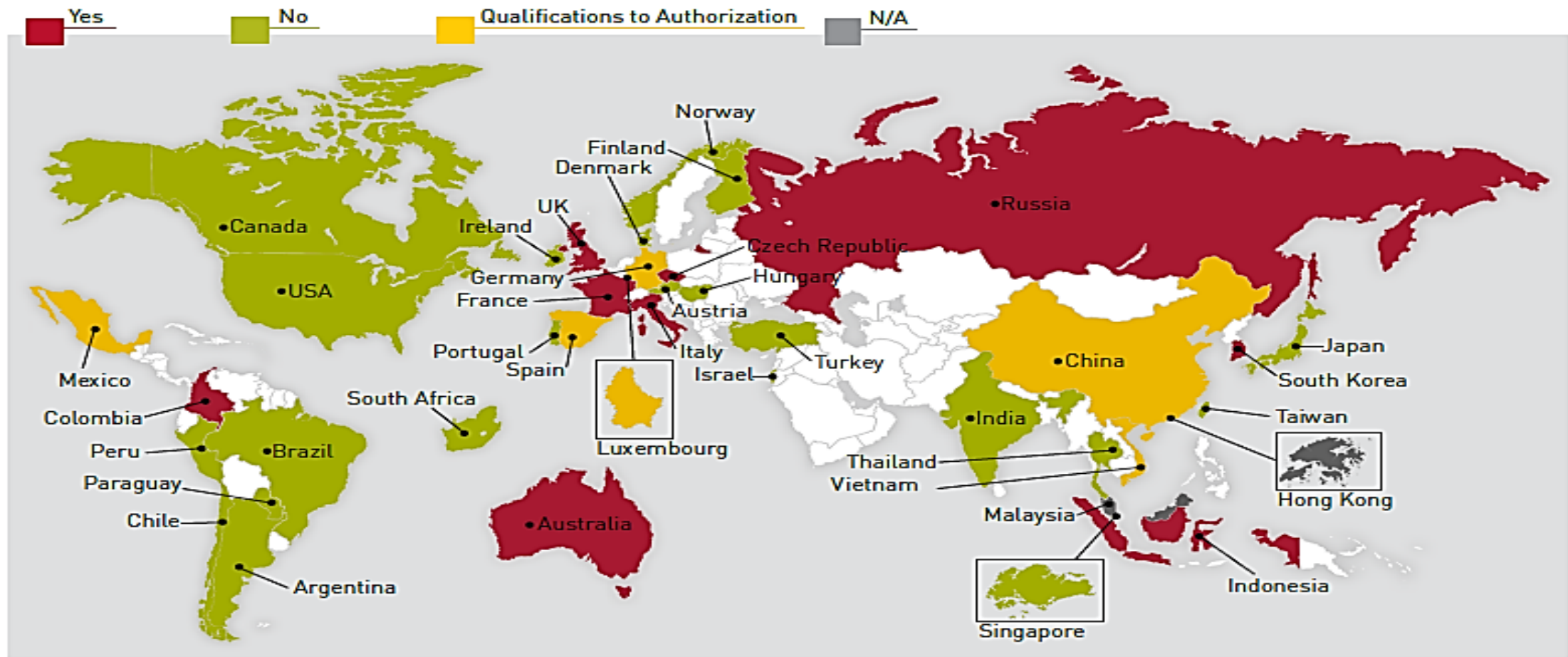
Baker McKenzie Global Surveillance Law Survey

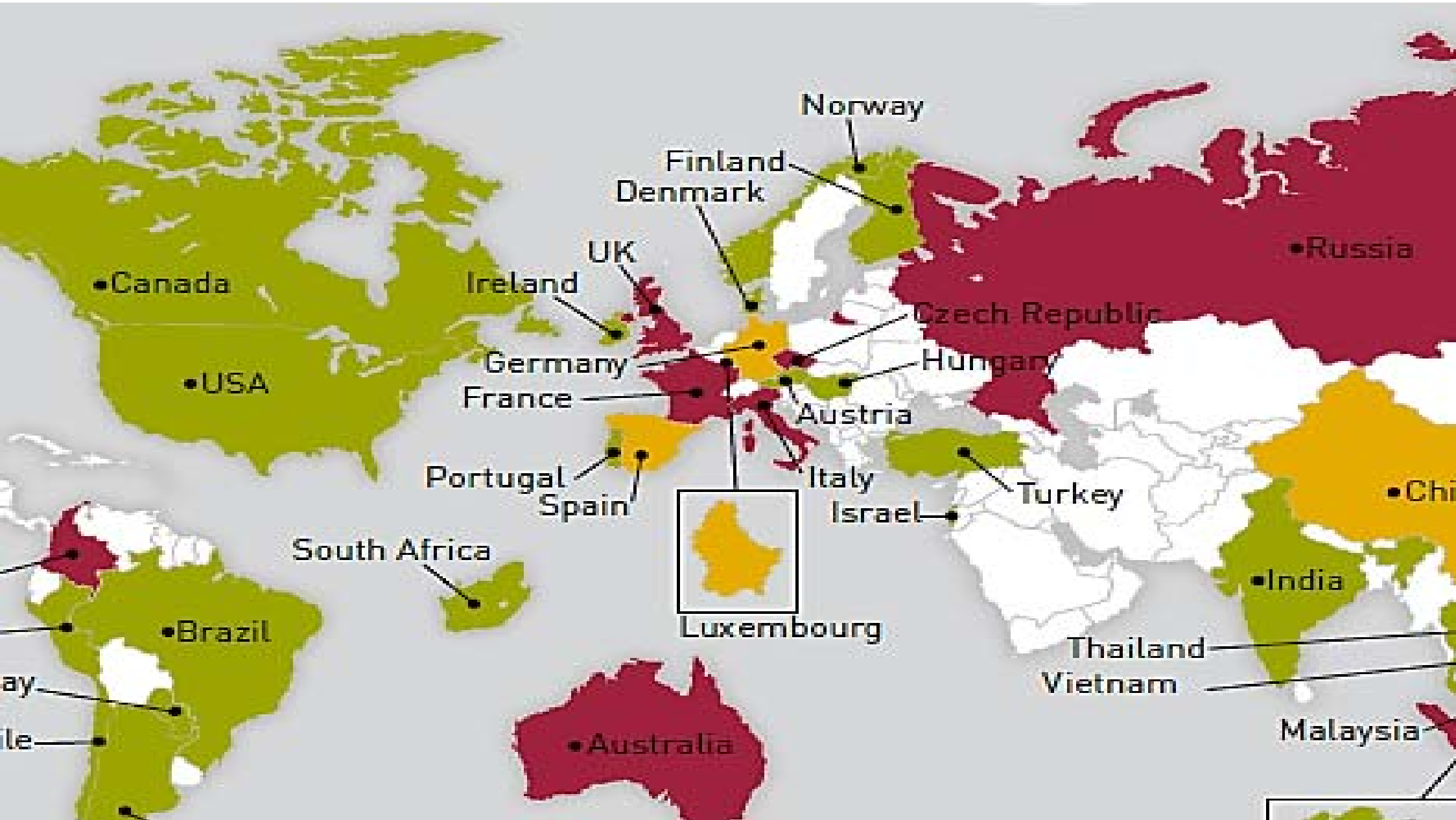


www.bakermckenzie.com/QRGGlobalSurveillanceLawApr16/

SURVEILLANCE LAW COMPARISON Heatmap 1

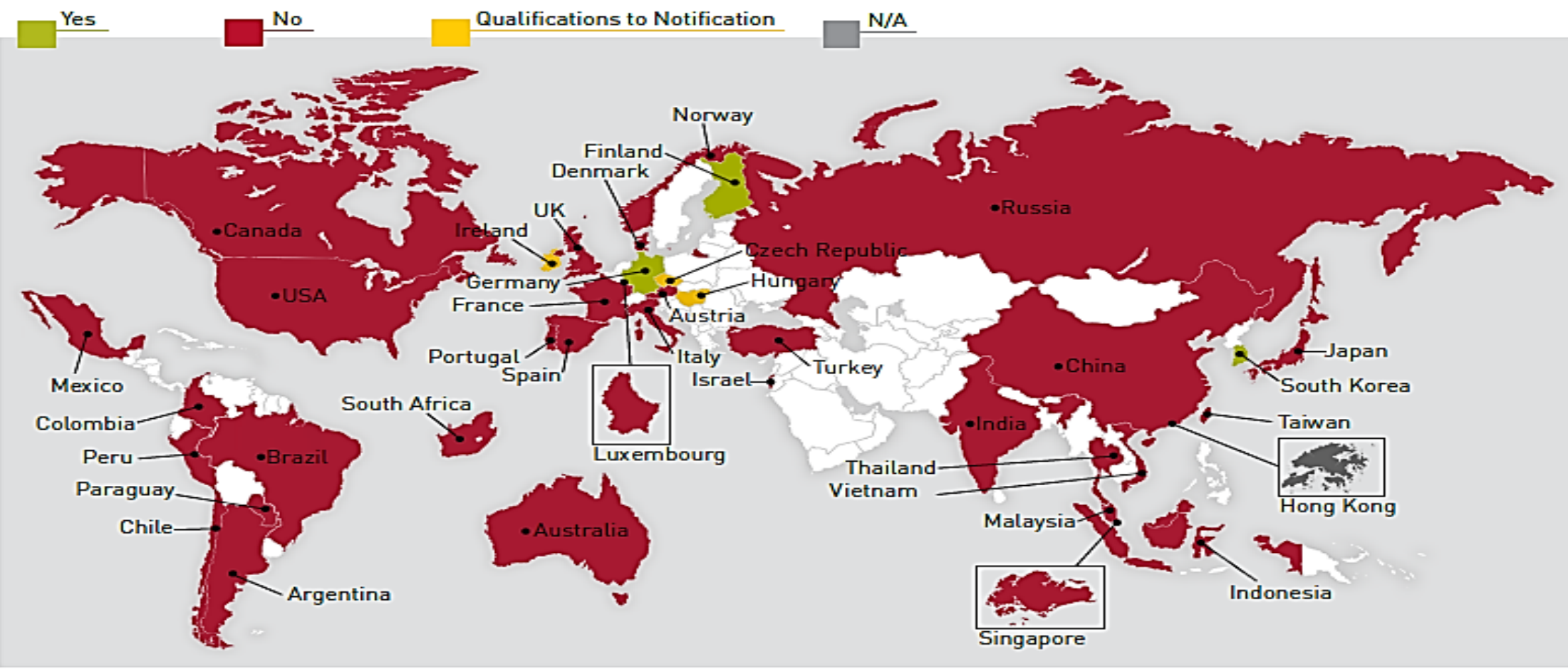
Are intelligence services authorized to conduct surveillance for an economic purpose?





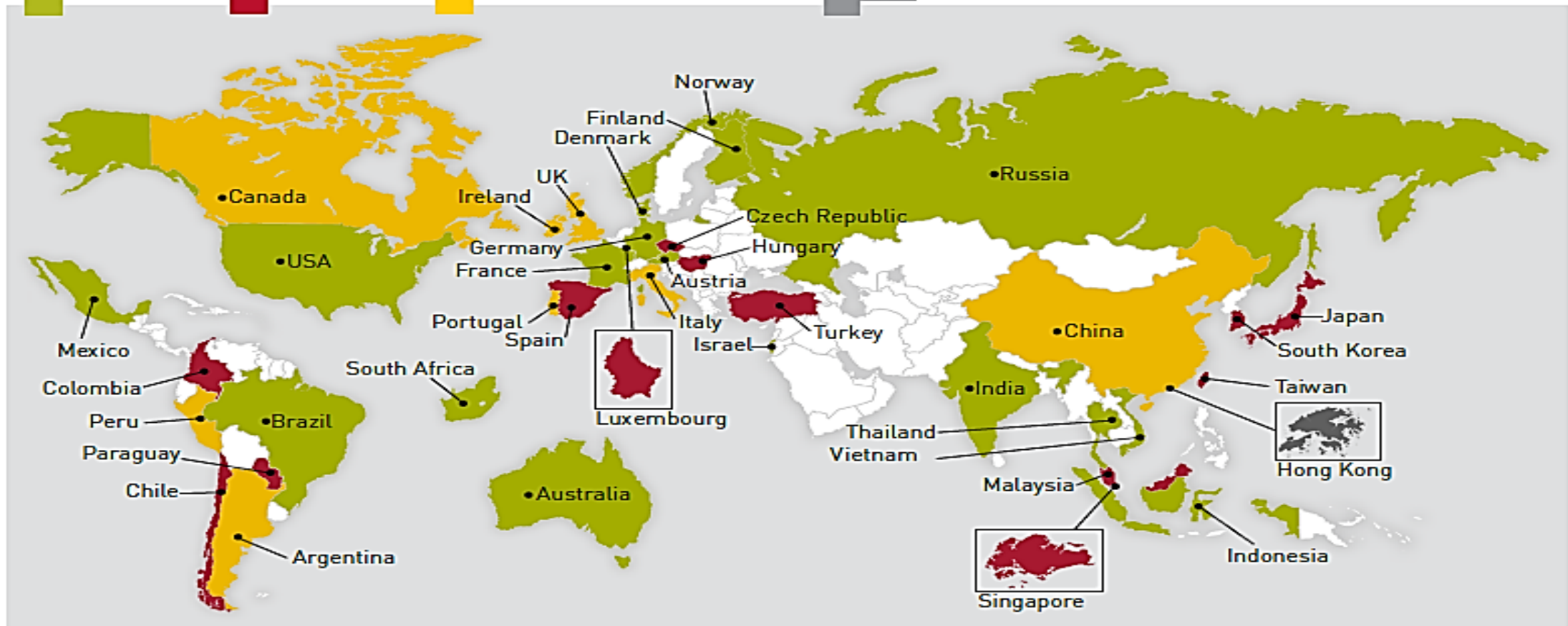
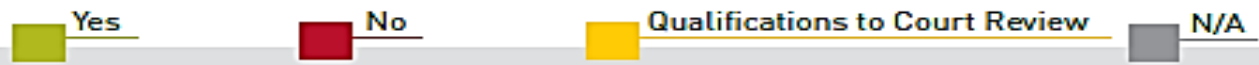
SURVEILLANCE LAW COMPARISON Heatmap 2

Are data subjects notified of surveillance by intelligence services?



Heatmap 3

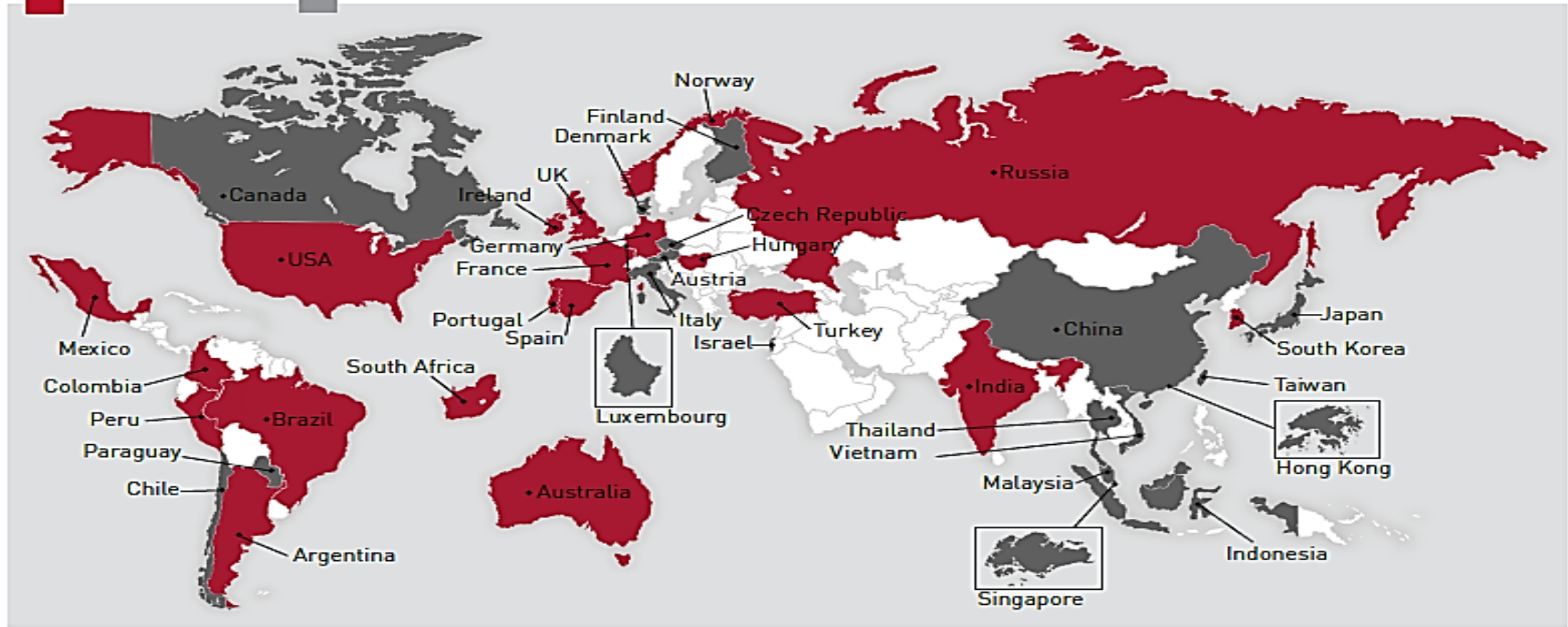
Do data subjects have a right to court review of surveillance measures taken by intelligence services?



Heatmap 4

Are there publicized cases that national intelligence services have violated applicable laws relating to surveillance measures?

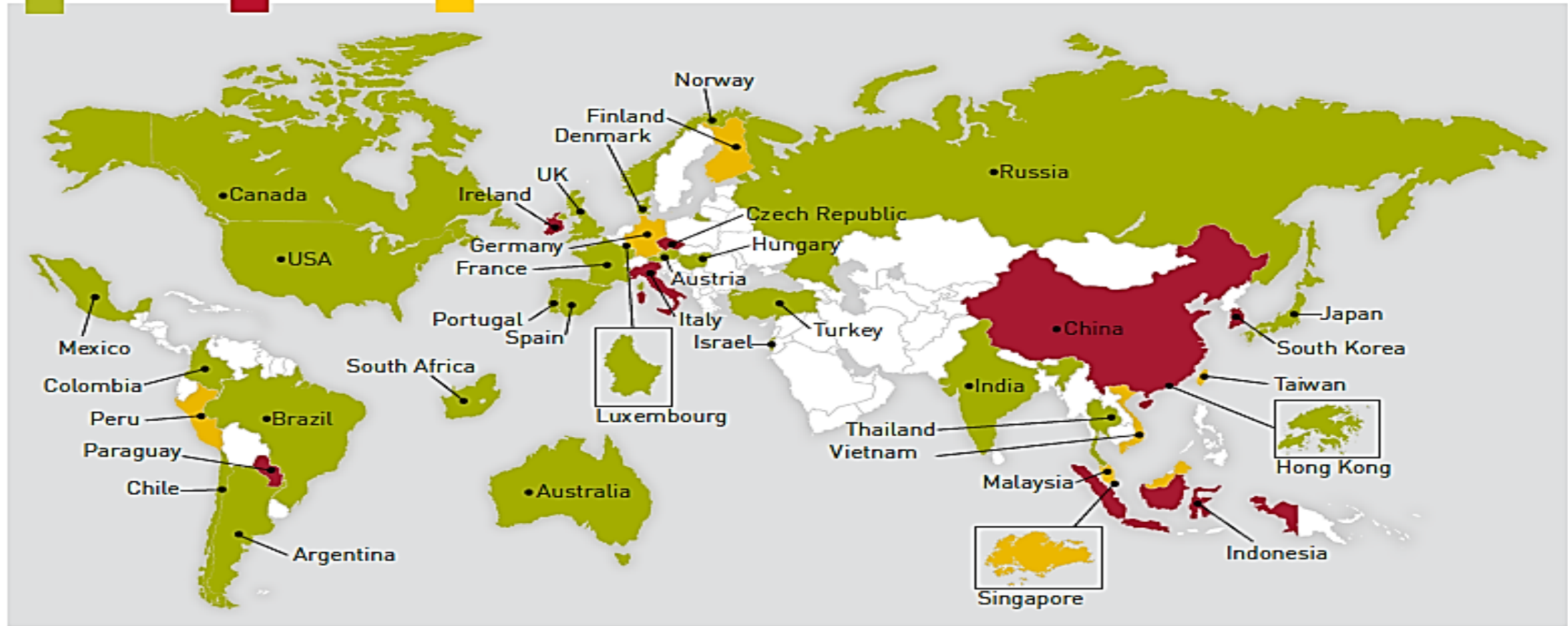
■ There are cases ■ There are no cases



SURVEILLANCE LAW COMPARISON Heatmap 5

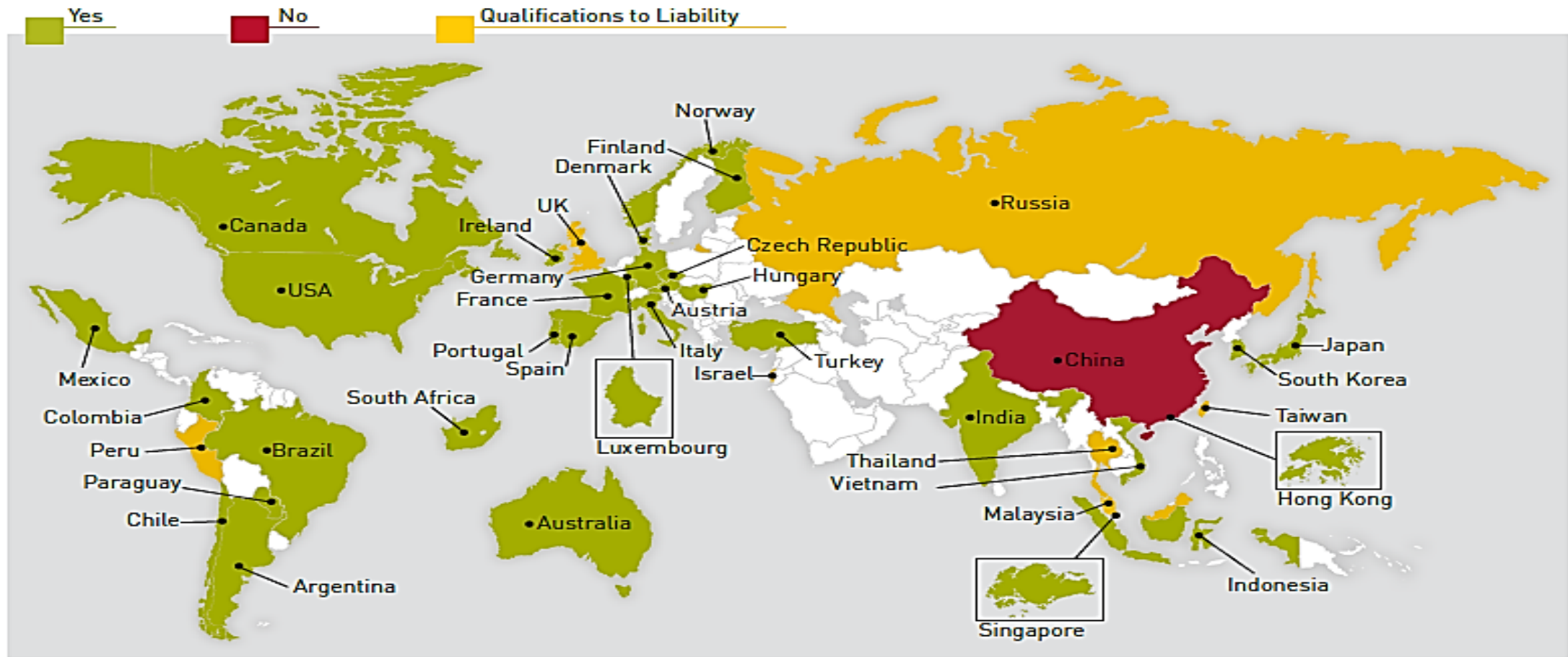
Can and do companies challenge orders to provide personal data to law enforcement authorities?

Yes No Qualifications to Challenging



Heatmap 6

Are companies liable to data subjects if they disclose data to the government without sufficient legal bases?



EU Privacy Shield – U.S. Perspective

Schranken und Schutz

1. Datenschutzrecht wird in den USA historisch strikter durchgesetzt als in Europa; Gesetze sind spezifischer und aktueller
2. Die Prinzipien des EU Privacy Shield-Programms werden durch FTC Verfahren durchgesetzt
3. Der vorgesehene Rechtsschutz ist wirksam, verglichen mit Europa
4. Der Zugang zu Daten ist für US-amerikanische Behörden schwieriger als in vielen EU Mitgliedstaaten

Fragen?

ldetermann@bakermckenzie.com

nicolas.passadelis@bakermckenzie.com

