

# EU Privacy Shield – U.S. Perspective

## Schranken und Schutz

1. Wie wird Datenschutzrecht in den USA durchgesetzt?
2. Wie werden die Prinzipien des EU Privacy Shield-Programms durchgesetzt?
3. Ist der vorgesehene Rechtsschutz wirksam?
4. Wird der Zugang zu Daten für US-amerikanische Behörden durch den Privacy Shield beschränkt?

# EU Privacy Shield – U.S. Perspective

## Wie wird Datenschutzrecht in den USA durchgesetzt?

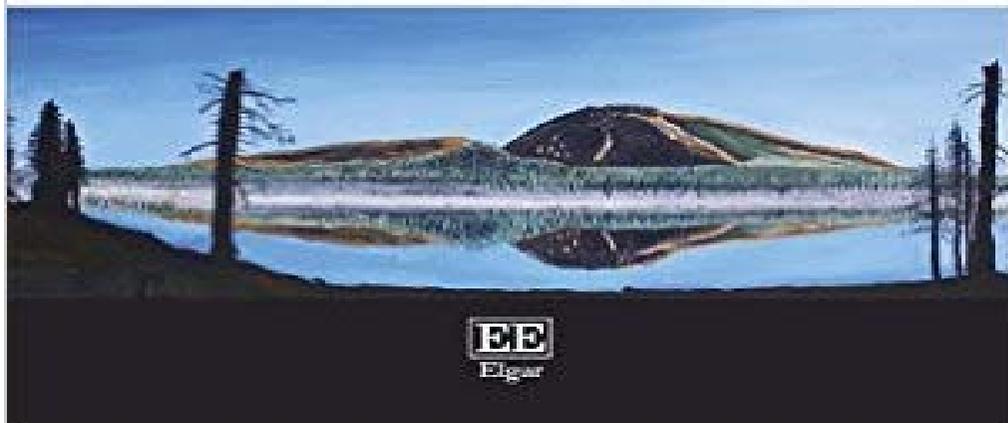
- Zivilklagen, einschliesslich Sammelklagen
- Strafrechtliche Verfolgung
- FTC, State AG

ELGAR PRACTICAL GUIDES

# DETERMANN'S FIELD GUIDE TO DATA PRIVACY LAW

International Corporate Compliance  
Second Edition

Lothar Determann



# California Privacy Law

PRACTICAL GUIDE AND COMMENTARY



2016

LOTHAR DETERMANN



LJP Law Journal Press™

THE RECORDER

# EU Privacy Shield – U.S. Perspective

**Wie werden die Prinzipien des EU Privacy Shield-Programms durchgesetzt?**

- FTC
- Zivilklagen, einschliesslich Sammelklagen?

# EU Privacy Shield – U.S. Perspective

## Ist der vorgesehene Rechtsschutz wirksam?

- Risiko von FTC Verfahren und Sammelklagen wird ernst genommen
- FTC hat Safe Harbor Prinzipien durchgesetzt
- U.S. Gerichtsstand gegen U.S. Unternehmen ist gegeben
- Judicial Redress Act

Vergleiche mit Rechtsschutz in EU Mitgliedstaaten

# EU Privacy Shield – U.S. Perspective

**Wird der Zugang zu Daten für US-amerikanische Behörden durch den Privacy Shield beschränkt?**

1. FTC gegen Strafverfolgung oder Terrorismusabwehr?
2. Zivilklagen
3. Zusagen vom National Security Director

# EU Privacy Shield – U.S. Perspective

## Wird der Zugang zu Daten für Behörden in Europa durch den Privacy Shield oder EU Datenschutzrecht beschränkt?

- Privacy Shield wirkt nicht gegen Unternehmen in Europa
- Datenschutzgrundverordnung und –richtlinie schliessen Massnahmen zum Schutz der nationalen Sicherheit vom Anwendungsbereich aus
- “Five Eye Alliance” zwischen den USA, UK (EU Mitgliedstaat), New Zealand and Canada (“adequate Drittstaaten”), Australien – freier Austausch von Spionagedaten

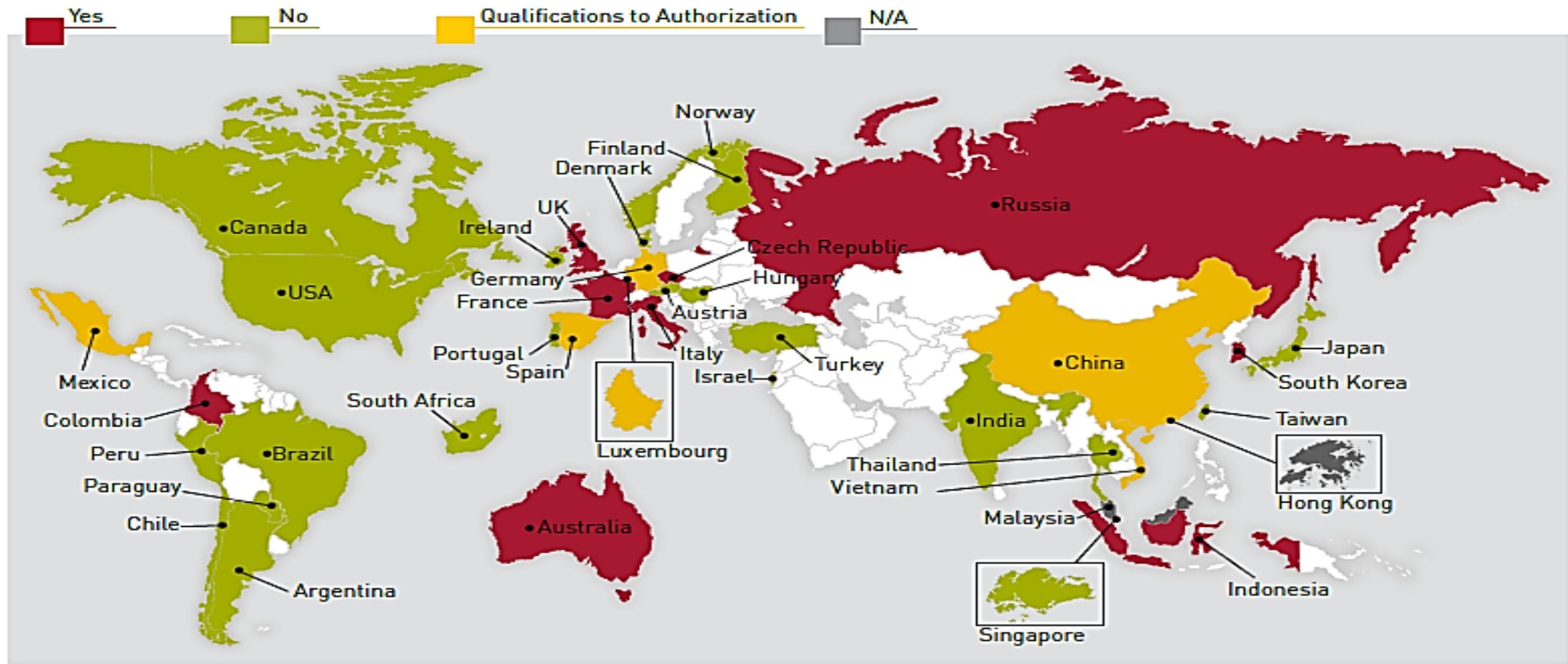
# Baker McKenzie Global Surveillance Law Survey

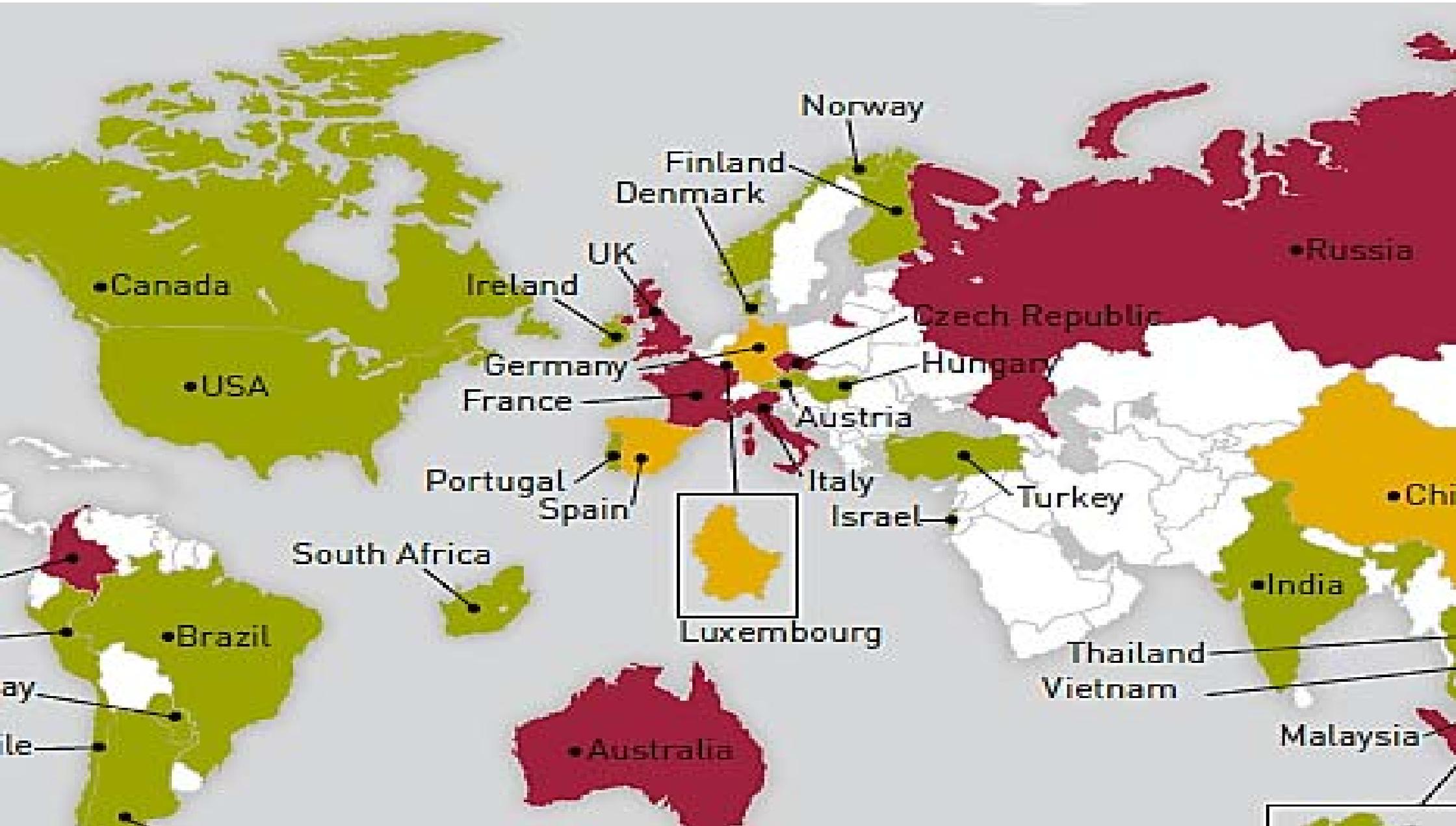


[www.bakermckenzie.com/QRGGlobalSurveillanceLawApr16/](http://www.bakermckenzie.com/QRGGlobalSurveillanceLawApr16/)

# Heatmap 1

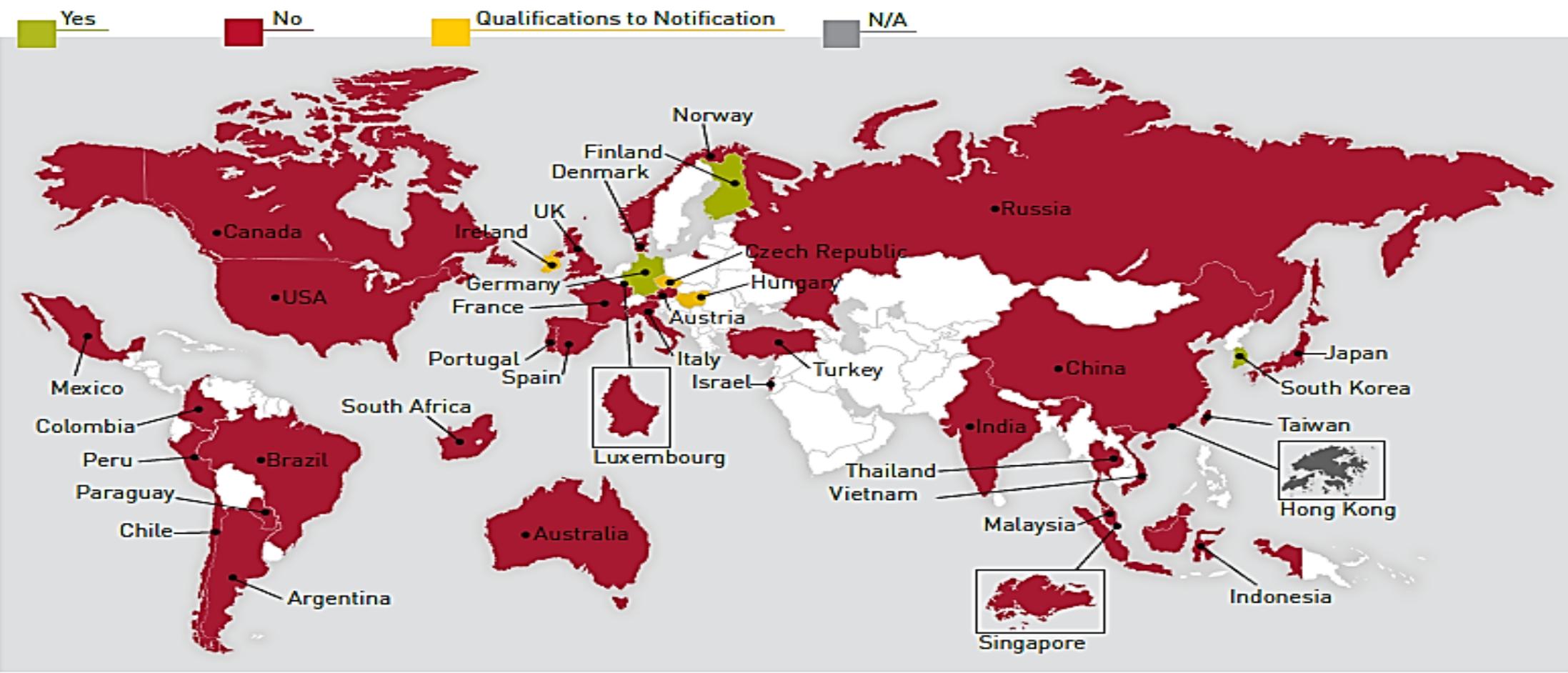
Are intelligence services authorized to conduct surveillance for an economic purpose?





# SURVEILLANCE LAW COMPARISON Heatmap 2

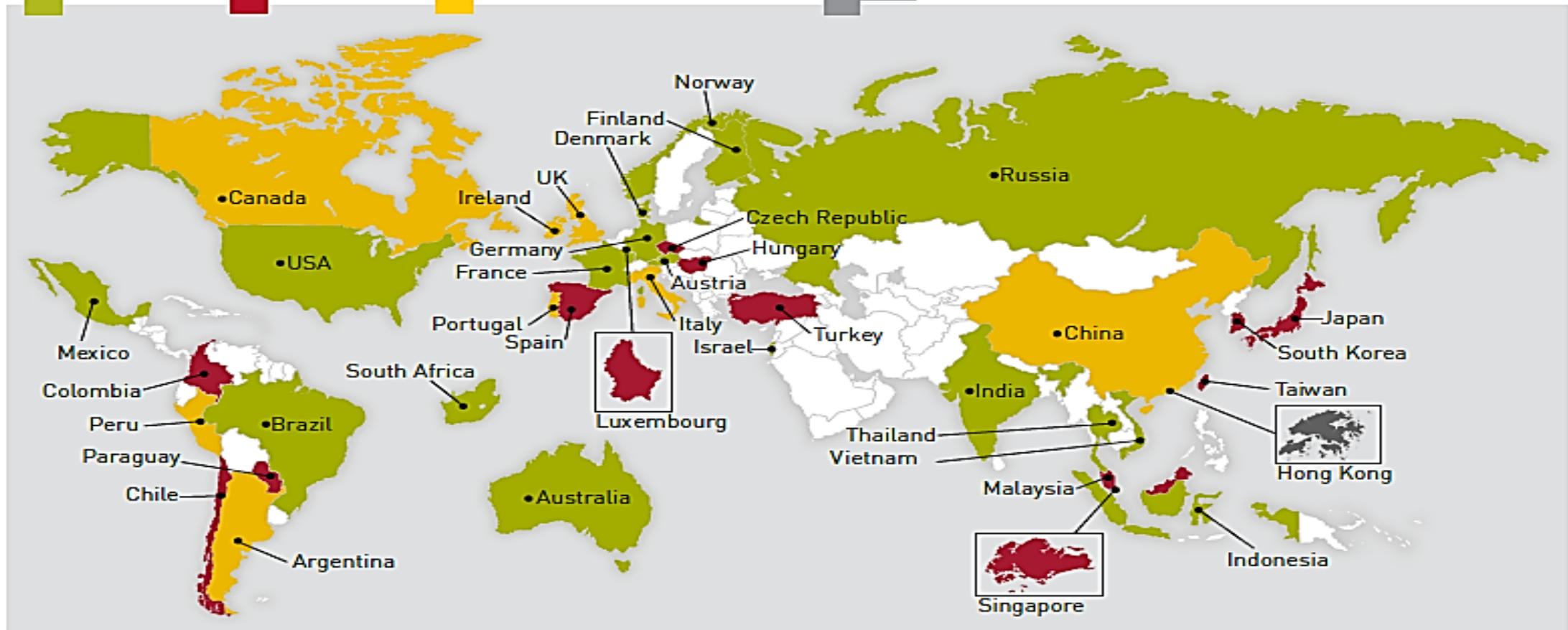
Are data subjects notified of surveillance by intelligence services?



# Heatmap 3

Do data subjects have a right to court review of surveillance measures taken by intelligence services?

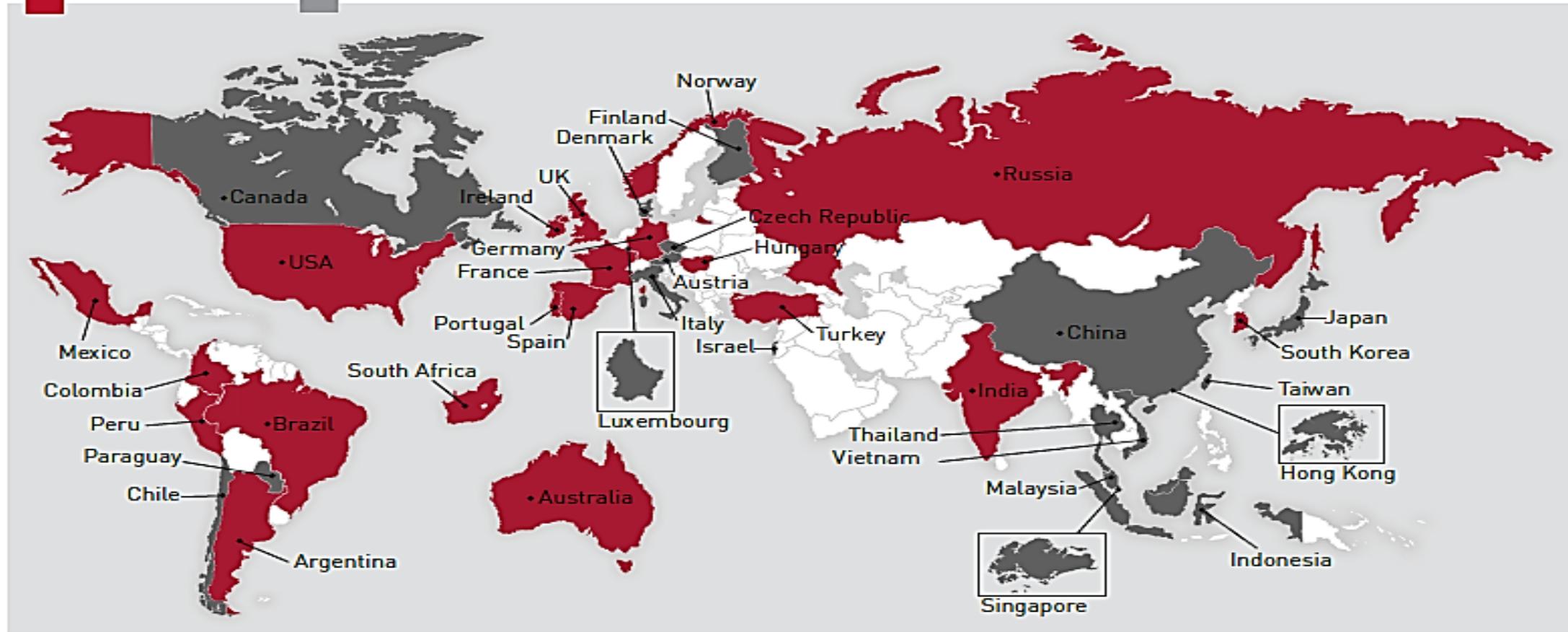
Yes No Qualifications to Court Review N/A



# Heatmap 4

Are there publicized cases that national intelligence services have violated applicable laws relating to surveillance measures?

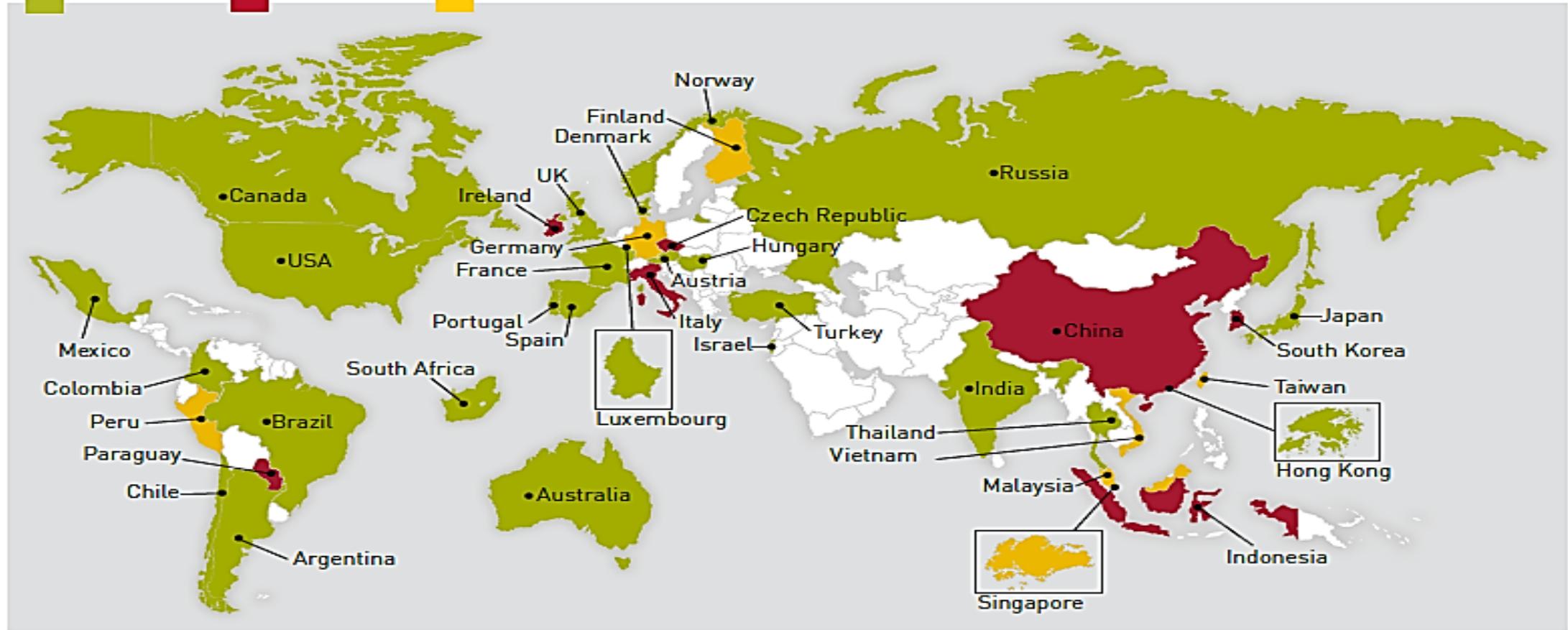
■ There are cases    ■ There are no cases



# Heatmap 5

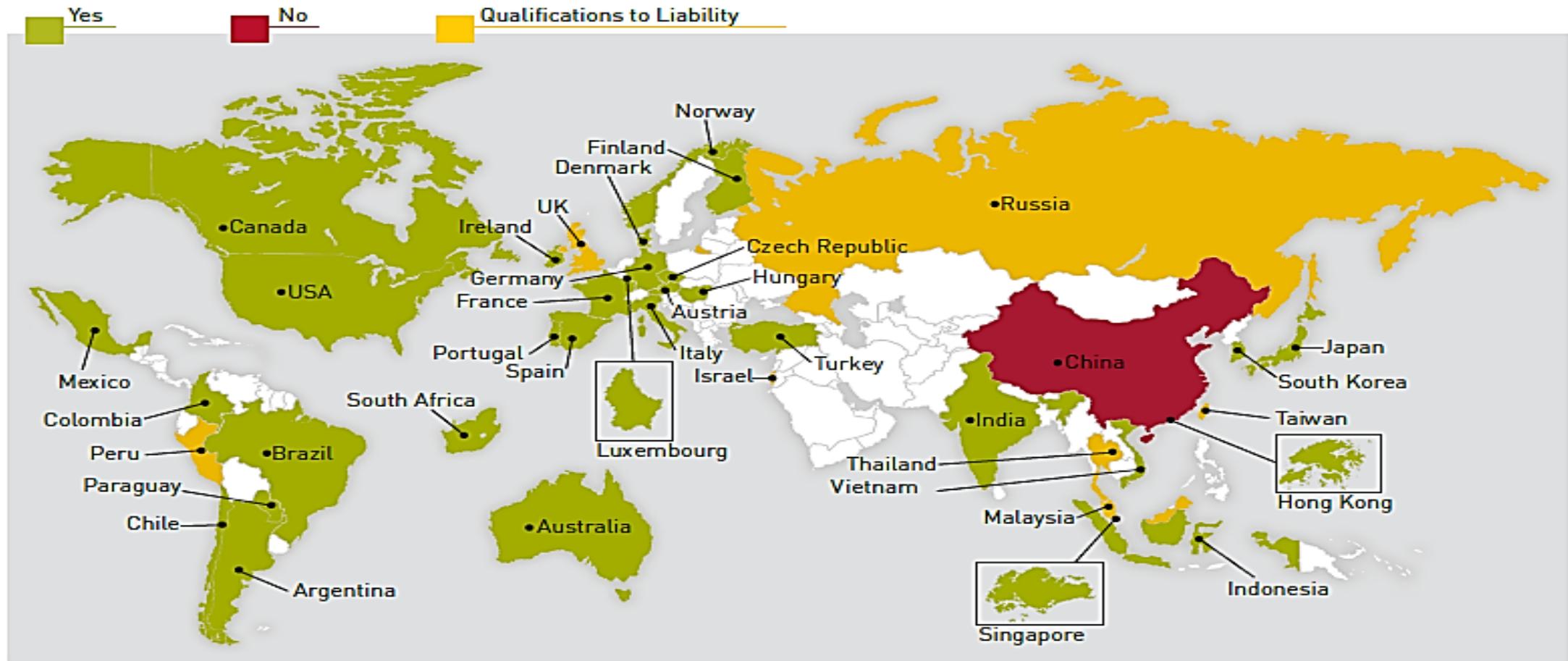
Can and do companies challenge orders to provide personal data to law enforcement authorities?

■ Yes    ■ No    ■ Qualifications to Challenging



# Heatmap 6

Are companies liable to data subjects if they disclose data to the government without sufficient legal bases?



# EU Privacy Shield – U.S. Perspective

## Schranken und Schutz

1. Datenschutzrecht wird in den USA historisch strikter durchgesetzt als in Europa; Gesetze sind spezifischer und aktueller
2. Die Prinzipien des EU Privacy Shield-Programms werden durch FTC Verfahren durchgesetzt
3. Der vorgesehene Rechtsschutz ist wirksam, verglichen mit Europa
4. Der Zugang zu Daten ist für US-amerikanische Behörden schwieriger als in vielen EU Mitgliedstaaten

Fragen?

[ldetermann@bakermckenzie.com](mailto:ldetermann@bakermckenzie.com)

[nicolas.passadelis@bakermckenzie.com](mailto:nicolas.passadelis@bakermckenzie.com)

